

RAMAKRISHNA MISSION VIDYAMANDIRA

(Residential Autonomous College affiliated to University of Calcutta)

B.A./B.Sc. THIRD SEMESTER EXAMINATION, DECEMBER 2019

SECOND YEAR (BATCH 2018-21)

PHILOSOPHY (General)

Date : 17/12/2019

Time : 11 am - 2 pm

Paper : III

Full Marks : 75

ইউনিট - ১

- ১। যেকোনো দুটি প্রশ্নের উত্তর দাও : (২ × ৫)
- ক) অস্তিত্বসূচক দোষ বলতে কী বোঝায়? উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর।
- খ) বিপরীত বিরোধীতা ও বিরুদ্ধ বিরোধীতার মধ্যে পার্থক্য লেখ।
- গ) নিরপেক্ষ ন্যায়ের সংস্থান ও মূর্তি বলতে কী বোঝায়?
- ঘ) নিম্নোক্ত বাক্যগুলিকে বুলীয় লিপিতে রূপান্তর কর এবং ভেনচিত্রের সাহায্যে চিহ্নিত কর। (যেকোনো দুটি) (২ × ২.৫)
- i) ভূত আছে।
- ii) কেবলমাত্র ছাত্ররা বুদ্ধিমান।
- iii) সকল মানুষ ধনী নয়।
- ২। যেকোনো একটি প্রশ্নের উত্তর দাও : (১ × ১৫)
- ক) যুক্তি কী? একটি যুক্তি কখন বৈধ হয়? বৈধতা এবং সত্যতার সম্পর্ক কী? (৫+৫+৫)
- খ) ভেনচিত্রের সাহায্যে নিম্নলিখিত যুক্তির বৈধতা বিচার কর। (যেকোনো তিনটি) (৩ × ৫)
- i) কোন কোন রাজনীতিবিদ হন সং; কোন কোন দার্শনিক নন রাজনীতিবিদ; অতএব কোন কোন দার্শনিক নন সং।
- ii) সব মানুষ মরণশীল; কোনো কোনো কবি মরণশীল; সুতরাং কোনো কোনো কবি মানুষ।
- iii) কোনো কোনো স্নায়ুরোগী হয় পরনির্ভরশীল; কিন্তু সব অপরাধীই পরনির্ভরশীল, সুতরাং কোন কোন স্নায়ুরোগী নয় অপরাধী।
- iv) কোনো কোনো দার্শনিক হন গণিতজ্ঞ; সুতরাং কোনো কোনো বৈজ্ঞানিক হন দার্শনিক, কেননা সকল বৈজ্ঞানিক হন গণিতজ্ঞ।

ইউনিট - ২

- ৩। যেকোনো দুটি প্রশ্নের উত্তর দাও : (২ × ৫)
- ক) বস্তুগত প্রতিপত্তি এবং বস্তুগত সমার্থতার মধ্যে পার্থক্য নির্ণয় করো।
- খ) সত্যাপেক্ষ যৌগিক বাক্য বলতে কী বোঝ? উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর।
- গ) স্বতঃসত্য বচনাকার বলতে কী বোঝ? উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর।
- ঘ) নিম্নলিখিতটির সত্য-সারনী গঠন কর এবং এই বচনটি স্বতঃসত্য কিনা তা বল—
- $$P \supset [Q \supset (P.Q)]$$
- ৪। যেকোনো একটি প্রশ্নের উত্তর দাও : (১ × ১৫)
- ক) i) বচনাকার কাকে বলে? একটি দ্বি-প্রাকল্পিক বচনাকার উদাহরণ দাও। তোমার দেওয়া উদাহরণটির যেকোন একটি প্রতিস্থাপন দৃষ্টান্ত দেখাও যা নঞর্থক প্রতীক সমন্বিত।
- ii) একটি বৈকল্পিক সত্য এবং একটি সংযৌগিকের মিথ্যা হওয়ার ন্যূনতম শর্ত কী? উদাহরণ দেখাও।
- iii) সত্য-সারনী ব্যবহার করে যৌক্তিক সমতুল্যতা এবং বস্তুগত সমতুল্যতার মধ্যে পার্থক্য কর।

iv) বস্তুগত প্রতিপত্তির সত্যতার শর্তগুলি লেখ।

(২+৫+৫+৩)

খ) অ) নিম্নলিখিত বচনাকারগুলির সত্য-সারণী গঠন কর এবং এগুলি স্বতঃসত্য, স্বতঃমিথ্যা না আপাতিক তা নির্ণয় কর। (যেকোনো তিনটি)

(৩ × ৩)

i) $\sim(p \cdot q) \supset \sim(p \vee q)$

ii) $p \supset [p \supset (q \cdot \sim q)]$

iii) $(p \cdot q) \equiv (p \vee q)$

iv) $(p \cdot q) \cdot (\sim p \vee \sim q)$

আ) সত্য-সারণী পদ্ধতির সাহায্যে নিম্নলিখিত যুক্তিগুলির/যুক্তির আকার গুলির বৈধতা বিচার কর। (যেকোনো দুটি) (২ × ৩)

i) $(p \vee q) \supset (p \cdot q)$

ii) $(I \vee J) \supset (I \cdot J)$

$E \supset F$

$p \cdot q$

$\sim(I \vee J)$

iii) $F \supset E$

$\therefore p \vee q$

$\therefore \sim(I \cdot J)$

$\therefore E \vee F$

ইউনিট - ৩

৫। যেকোন দুটি প্রশ্নের উত্তর দাওঃ

(২×৫)

ক) অপসারণের সূত্রগুলি কী কী?

খ) অবরোহ ও আরোহ যুক্তির মধ্যে পার্থক্য লেখ।

গ) অদ্বয়ী-ব্যতিরেকি পদ্ধতির একটি সাংকেতিক ও একটি মূর্ত দৃষ্টান্ত দাও।

ঘ) প্রকৃতির একরূপতা নীতি ও কার্য-কারণ নিয়ম কী? - তা উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর।

৬। যেকোন একটি প্রশ্নের উত্তর দাওঃ

(১×১৫)

ক) উপমা যুক্তি কাকে বলে? উপমা যুক্তির মূল্যায়নের মানদণ্ডগুলি আলোচনা কর। দৃষ্টান্তসহ ভালো উপমা ও মন্দ উপমা কাকে বলে— আলোচনা কর।

(৩+৭+৫)

খ) মিলের অদ্বয় পদ্ধতিটি উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর।

English Version

Unit – I

1. Answer any two questions of the following:

(2 × 5)

a) What is Existential fallacy? Explain with an example.

b) Distinguish between contrary opposition and contradictory oppositions.

c) What is meant by figure and mood of a categorical syllogism?

d) Express the following propositions into Boolean notation and represent them by means of Venn diagram. (any two)

(2 × 2.5)

i) Ghosts exist.

ii) Only students are intelligent.

ii) All men are not rich.

2. Answer any one question of the following:

(1 × 15)

a) What is an argument? What makes an argument valid? What is the connection between truth and validity?

(5+5+5)

- b) Test the validity of the following arguments by means of Venn diagram (**any three**) (3×5)
- Some politicians are honest; some philosophers are not politicians; therefore some philosophers are not honest.
 - All men are mortals; some poets are mortals; therefore, some poets are men.
 - Some neurosis are parasites, but all criminals are parasites; it follows that some neurosis are not criminals.
 - Some philosophers are mathematicians; so some scientists are philosophers; as well all scientists are mathematicians.

Unit – II

3. Answer **any two** questions of the following: (2 × 5)
- What is the difference between material implication and material equivalence? (5)
 - What is truth functional compound statement? (5)
 - What is tautologous statement form? Discuss with example. (5)
 - Construct a truth-table of the following and say whether the statement is a tautology or not;

$$P \supset [Q \supset (P \cdot Q)]$$

4. Answer **any one** question of the following: (1 × 15)

- A) i) What is a statement form? Give an example of a bi-conditional statement form. Show any substitution instance of your given example containing the symbol of negation.
- ii) What is the minimum condition for a disjunction to be true and a conjunction to be false? Illustrate with examples.
- iii) Use truth-table to show the difference between logical equivalence and material equivalence.
- iv) Write the truth conditions of material implication. (2+5+5+3)
- B) Use truth table to determine whether the following statement forms are tautologous, contradictory or contingent: (any **three**) (3×3)

a) i) $\sim (p \cdot q) \supset \sim (p \vee q)$

ii) $p \supset [p \supset (q \cdot \sim q)]$

iii) $(p \cdot q) \equiv (p \vee q)$

iv) $(p \cdot q) \cdot (\sim p \vee \sim q)$

- b) Test the validity of the following argument / argument forms by truth-table method: (any **two**) (2×3)

$(p \vee q) \supset (p \cdot q)$	$(I \vee J) \supset (I \cdot J)$	$E \supset F$
i) $p \cdot q$	ii) $\sim (I \vee J)$	iii) $F \supset E$
$\therefore p \vee q$	$\therefore \sim (I \cdot J)$	$\therefore E \vee F$

Unit – III

5. Answer **any two** questions of the following: (2 × 5)

- What are the rules of elimination?
- What is the difference between Deductive and Inductive Argument?

- c) Give a symbolic and concrete example of Joint Method of Agreement and Difference.
- d) Discuss with the example of the law of Uniformity and causal law.

6. Answer **any one** question of the following:

(1 × 15)

- a) What is Argument of Analogy? Discuss the criteria for appraising of Argument of Analogy. Discuss the good analogical argument and bad analogical argument with example.
- b) Explain with illustration Mill's method of agreement.

(3+7+5)

_____ × _____